



ED²I – Eleição Direta Digital Internacional - Relatório de Avaliação.

RESULTADO DA VOTAÇÃO

“A ONU está cumprindo a sua missão?”

Texto do SMS	Opção	Percentual
001	SIM	46,682%
002	NÃO	53,097%

PROPOSTA VENCEDORA: 002 – NÃO, com 53,097%

Decisão final: A ONU não está cumprindo a sua missão.

SUMÁRIO: I) Uso das ferramentas colaborativas 2.0; II) Observações; III) Conclusões.

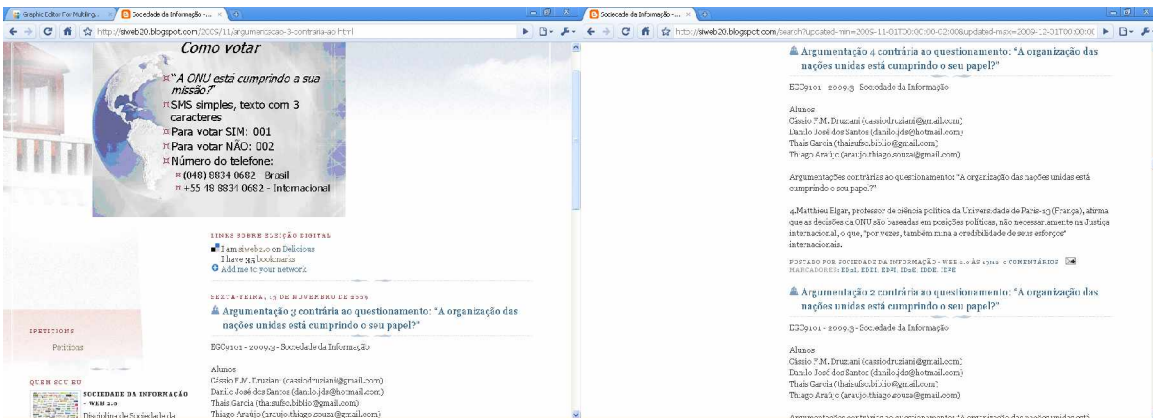
I) Uso das ferramentas colaborativas 2.0 (web 2.0).

I.1) Debates: Second Life

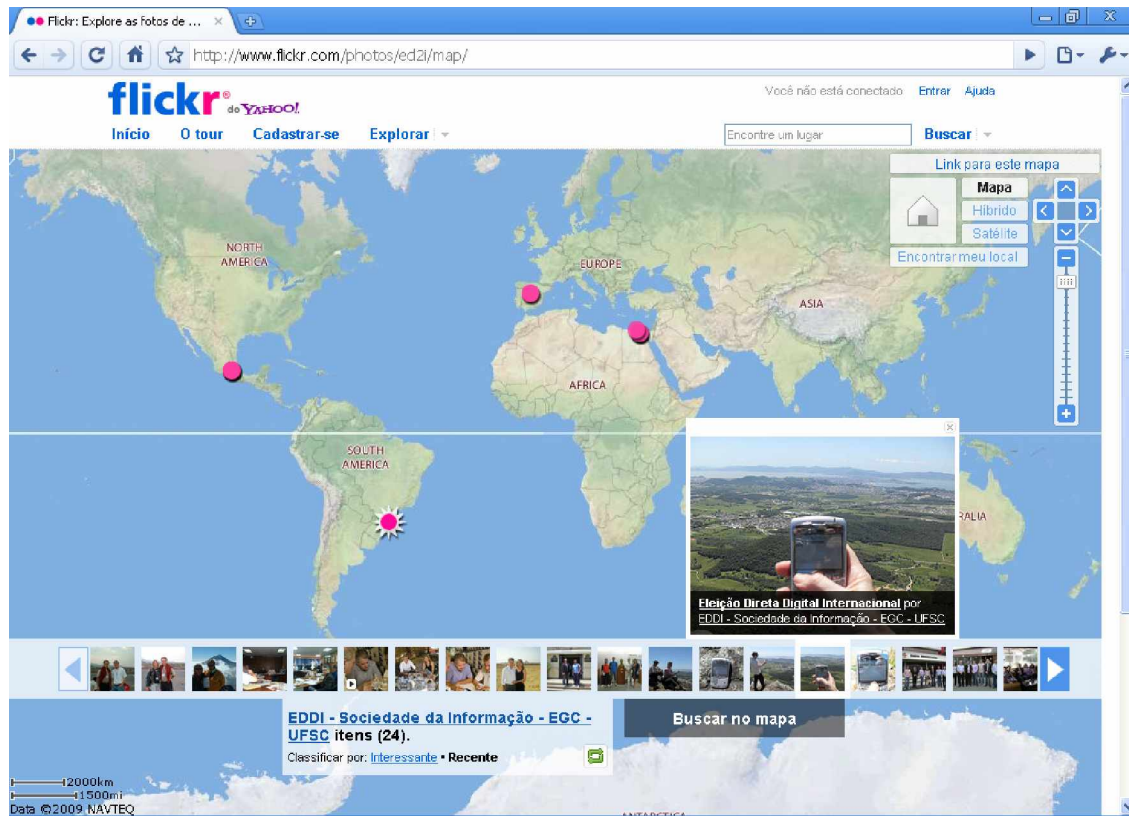




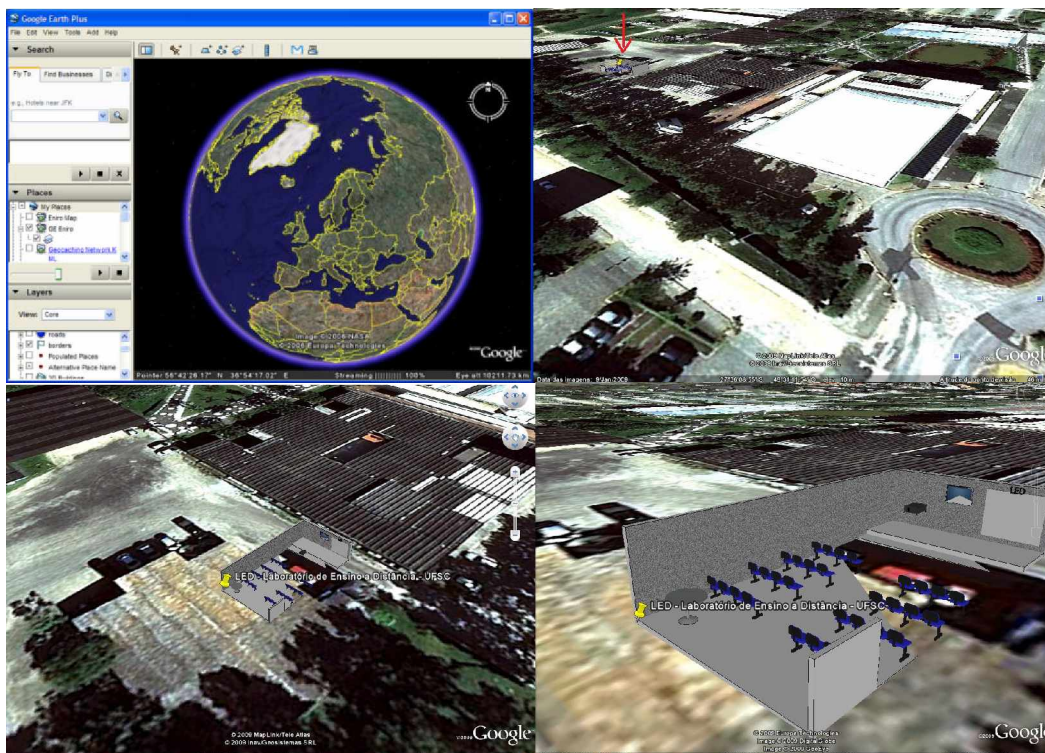
I.2) Debates: Blog



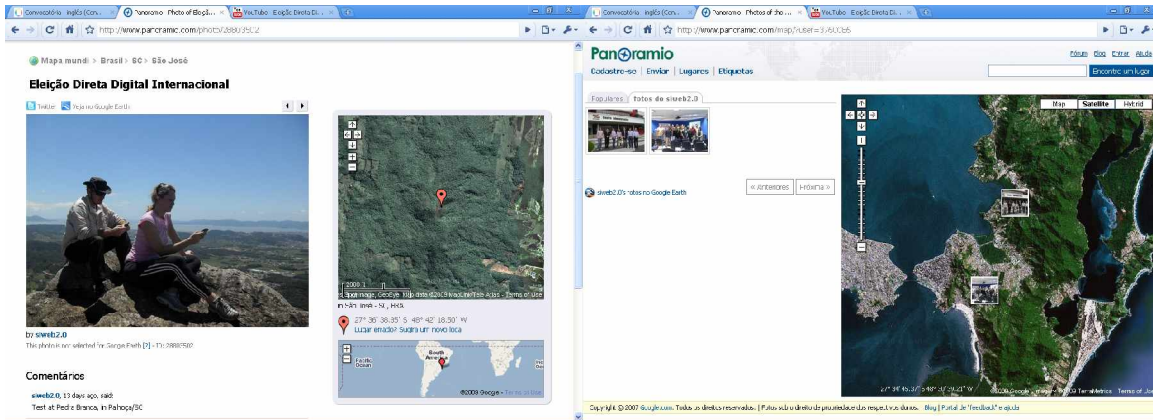
I. 3) Organização semântica de imagens (web 3.0): Flickr



I.4) Ambientes 3D (web 4.0): Sketchup (ambiente 3D plotado sobre o Google Earth).



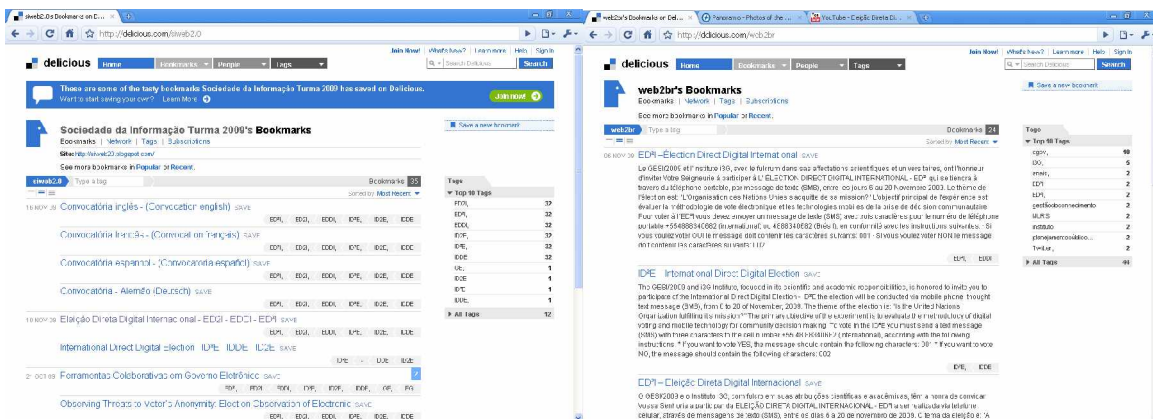
I.5) Georreferenciamento: Panorâmio. Fotos posicionadas geograficamente sobre o mapa.



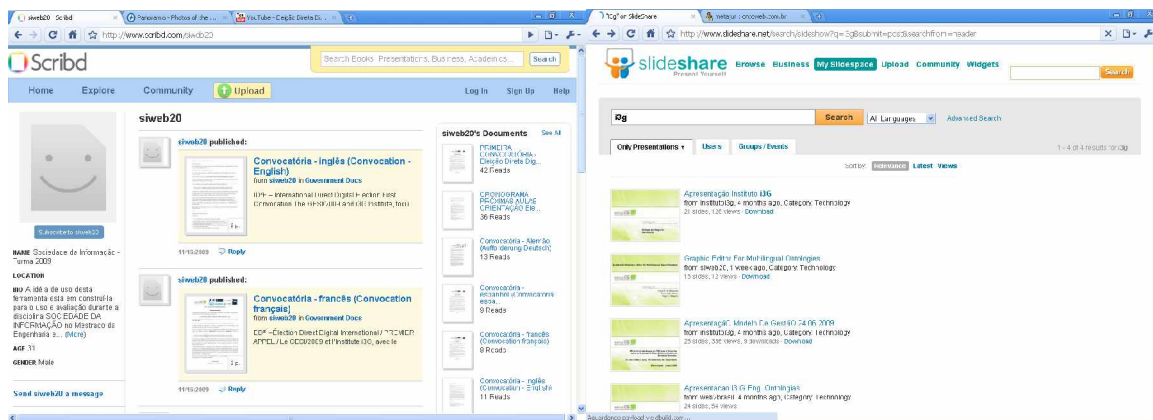
I.6) Adesões on line: Ipetitions (português e inglês)



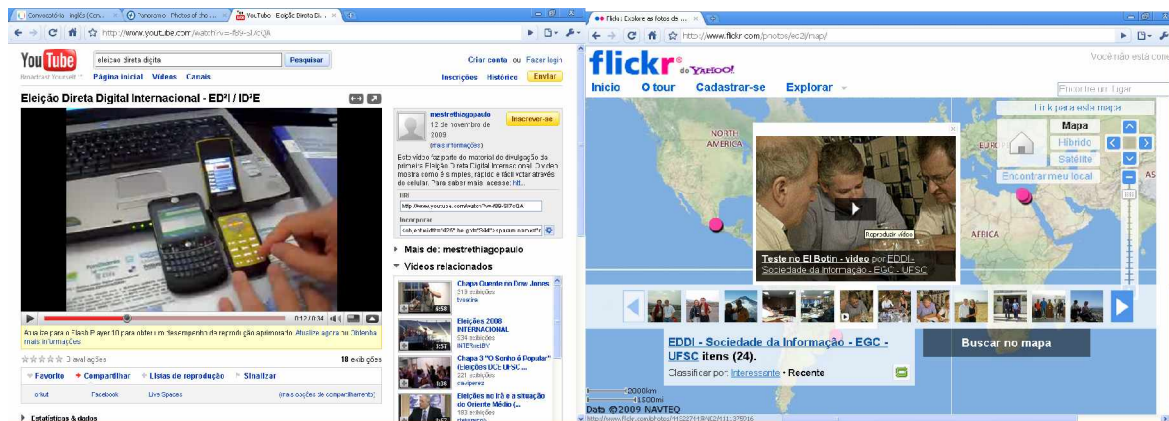
I.7) Bancos de links: Delicious (2 contas)



I.8) Documentos: Siledshare e Scribd



I.9) Vídeos: Youtube e Flickr (Geovideo)



II) Observações:

II.1) Dos testes realizados anteriormente com tecnologia similar (Conip 2008 e 2009, Secop 2008) a experiência da EDDI/ED2I comporta as seguintes evoluções: a) habilitação para votos internacionais; b) ambiente interacional 2.0 integrado (ambas não haviam sido utilizadas anteriormente); c) estudos para uma versão Android;

II.2) Sobre os votos: a) total de votos: 452; b) 434 computados pela urna digital, 18 recebidos via SMS com intenção clara de voto; c) um voto nulo (corresponde aos 0,221 que somam 100%). d) dos 18 votos recebidos via SMS, 09 foram ocasionados pelo uso do DDI (+55) em votos dentro do território nacional, e 09 tiveram erro de sintaxe na redação do voto;

II.3) O telefone utilizado funcionou normalmente durante o período de votação, acumulando suas funções tradicionais sem qualquer problema.

II.4) Os votos não foram identificados pelo sistema. Porém, através de identificação geográfica voluntária verificou-se aptidão do sistema e da metodologia para computar satisfatoriamente votos de 9 países: Dinamarca, Holanda, Quênia, Chile, Argentina, Inglaterra, Egito, Itália e Espanha.

II.5) Através de projeção primária, estima-se que a discussão do tema atingiu o universo de aproximadamente 200.000 mil pessoas (resposta de 1%, redução de 0,75 pelo custo da resposta estar no cliente);

III) CONCLUSÕES:

III.1) Primeiro Objetivo: testar o universo de uma seção eleitoral em ambiente digital, via celular/SMS, com votos de diferentes países. A votação foi precisa. **META ATINGIDA;**

III.2) Segundo Objetivo: utilizar somente ferramentas colaborativas 2.0 para suportar o processo organizacional da EDDI/ED2I. **META ATINGIDA;**

III.3) Terceiro Objetivo: avaliar a legitimidade da ONU. O universo serve como amostragem, e dentro dessa amostragem tudo transcorreu com normalidade, e a conclusão é que a ONU não está cumprindo a sua missão. **META ATINGIDA.**

III.4) Sobre a segurança, conforme seminário científico realizado durante a votação, o uso da técnica da IBB (Idênticas Urnas Múltiplas) somada ao encriptamento dos votos, atinge nível de segurança superior ao vigente nos atuais protocolos de votação eletrônica (AN ELECTRONIC VOTING SCHEME WITH PHYSICAL MULTIPLE ADMINISTRATORS AND IDENTICAL BALLOT BOXES, P.S. Alefragis, S.K. Lounis, V.D. Triantafillou, N.S. Voros, Dexa conference).

Florianópolis, 25 de novembro de 2009.

Prof. Hugo César Hoeschl, Post Doc
Coordenador Científico da EDDI /ED2I

Equipe i3G

Equipe GESI /Ufsc 2009